



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-468/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza STIB NEKRETNINE d. o. o. za upravljanje i građenje - u stečaju, OIB: 64139676233, Zagreb, VI. Požarinje 6., odlučujući o žalbi Vladimira Ledeckog Ivančića, OIB 23127367772; Pavelinski put 5a, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3250/2022-286 od 12. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 11. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3250/2022-286 od 12. siječnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3250/2022-286 od 12. siječnja 2026. su dosuđene nekretnine kupcu Andrijana Ljubičić i to garaža sukladno identifikatoru nadmetanja 56655.

2. Protiv tog rješenja je žalbu izjavio Vladimir Ledeki Ivančić sudionik u dražbi, te pobija rješenje u cijelosti zbog bitnih povreda odredaba postupka, povrede načela transparentnosti i jednakog položaja sudionika dražbe te zbog nepotpuno i netočno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnome ističe kako je u trenutku objave dražbe na nekretninama bila zabilježba prigovora u ispravnom postupku, a to nije bilo navedeno u samom rješenju o postupku dražbovanja te su sudionici bili dovedeni u zabludu glede pravnog stanja nekretnine. Ističe i da je o istome upozorio sud putem elektroničke pošte, ali se sud nije očitovao. Ističe i da je u rješenju o dosudi navedeno da je nekretnina slobodna od osoba i stvari ali stvarno stanje ne

odgovara u potpunosti tom opisu jer se garaža koristi te predlaže da ovaj sud ukine predmetno rješenje i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13., 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je isto pravilno i zakonito.

5. Iz pobijane odluke i spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-3250/2022-263 od 11. lipnja 2025., a koje rješenje je postalo pravomoćno 30. lipnja 2025., sud sukladno čl. 247. st. 1. i 2. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), odredio prodaju navedene nekretnine. Zatim je, sukladno čl. 247. st. 3 SZ-a, zaključkom o prodaji pod poslovnim brojem St-3250/2022-277 od 16. rujna 2025. sud utvrdio vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje. Financijska agencija (dalje: Agencija) je, sukladno čl. 103. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 do 73/17; dalje: OZ), nakon završetka elektroničke javne dražbe u ovosudni spis dostavila obavijest (izvještaj) o provedenoj 1. elektroničkoj javnoj dražbi (str. 3689. – 3708. spisa). Kupac Andrijana Ljubičić, Dr. Ante Šercera 1 B, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 29527444537, na provedenoj 1. elektroničkoj javnoj dražbi ponudila je cijenu u iznosu od 22.800,00 EUR, a koji iznos predstavlja iznos koji nije ispod $\frac{3}{4}$ utvrđene vrijednosti nekretnine ($\frac{3}{4}$ utvrđene vrijednosti nekretnine iznosi 9.450,00 EUR), odnosno, navedeni kupac dostavio je najpovoljniju valjanu ponudu u provedenom nadmetanju u odnosu na druge ponuditelje s valjanim ponudama. Dakle, kupac je u odnosu na ponuđenu kupovninu ispunio uvjete iz čl. 247. st. 5. podstavak 1. SZ-a, odnosno, da se na 1. elektroničkoj dražbi nekretnina ne može prodati ispod $\frac{3}{4}$ utvrđene vrijednosti nekretnine (utvrđena vrijednost nekretnine iznosi 12.600,00 EUR).

6. Slijedom navedenog, pravilno je sud po primitku dokumentacije od Agencije, sukladno čl. 103. st. 3. OZ-a utvrdio da su navedenim ispunjene pretpostavke da se kupcu Andrijana Ljubičić, Dr. Ante Šercera 1 B, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 29527444537, dosudi predmetna nekretnina, pa je sukladno čl. 103. st. 4. OZ-a doneseno ovo rješenje o dosudi.

7. Prethodno navedene odlučne činjenice žalitelj ne spori žalitelj već isti neosnovano ističe kako je zbog postojanja zabilježbe na predmetnoj nekretnini, a koja zabilježba je brisana u tijeku žalbe (iz dokumentacije proizlazi da je 15. prosinca 2025. nadležnom sudu predan zahtjev za brisanje zabilježbe) došlo do nezakonitosti u postupanju. No, taj prigovor nije osnovan jer sama zabilježba prigovora u ispravnom postupku, a za koju postoje uvjeti za brisanje (do kojeg je u tijeku dražbe i došlo) ne dovodi do nezakonitosti postupka i dosude u ovom postupku.

8. Nije osnovan ni navod da je sud pogrešno utvrdo da je nekretnina slobodna od osoba i stvari, jer sama činjenica što netko sada možda koristi tu nekretninu ne znači da stečajni upravitelj ne može kupcu predati istu, ako kupac plati kupoprodajnu cijenu.

9. Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 11. veljače 2016.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30882-84b7f**

Kontrolni broj: **07488-0c9f1-888a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.